


# Право 9-10

## Задания заключительного этапа

### Summary of Константинова Мария Александровна's attempt

	Константинова Мария Александровна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:11
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:19
Прошло времени	3 час. 7 мин.
Оценка	71,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

#### Текст ответа

1. Предоставление части ежегодного трудового отпуска допускается только в случае, если одна из частей отпуска более 14 дней. Так же по трудовому законодательству РФ не запрещается переносить отпуск по просьбе работника на другие даты, вне графика отпусков, с согласования работодателя. Так же ТК РФ предусматривает пятидневный неоплачиваемый отпуск в случае смерти близких родственников, кем друг Наташи не является

Директор не мог предоставить Насте 3 дня оплачиваемого отпуска.

2. Директор имеет право пойти на встречу Наташе и предоставить ей отпуск. Но это должен быть неоплачиваемый отпуск в связи с похоронами длительностью не более 5 календарных дней.

Также вполне правомерно директор мог отказать Наташе в отпуске, так как умерший не является ее близким родственником, работодатель не обязан в таких случаях предоставлять отпуск.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:26	Сохранено: 1. Предоставление части ежегодного трудового отпуска допускается только в случае, если одна из частей отпуска более 14 дней. Так же по трудовому законодательству РФ не запрещается переносить отпуск по просьбе работника на другие даты, вне графика отпусков, с согласования работодателя. Так же ТК РФ предусматривает пятидневный неоплачиваемый отпуск в случае смерти близких родственников, кем друг Наташи не является. Директор не мог предоставить Насте 3 дня оплачиваемого отпуска. 2. Директор имеет право пойти на встречу Наташе и предоставить ей отпуск. Но это должен быть неоплачиваемый отпуск в связи с похоронами длительностью не более 5 календарных дней. Также вполне правомерно директор мог отказать Наташе в отпуске, так как умерший не является ее близким родственником, работодатель не обязан в таких случаях предоставлять отпуск.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 19:17	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

Права депутат Ш.

НДФЛ - налог на доходы физических лиц. Он относится к федеральным налогам. Федеральные налоги могут устанавливаться исключительно НК РФ.

Это означает, что региональные власти не могут по собственному усмотрению устанавливать, увеличить или уменьшать ставку НДФЛ. Соответственно предложение депутата Московской Государственной Думы А. не соответствует российскому налоговому законодательству и Депутат Ш. права.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:37	Сохранено: Права депутат Ш. НДФЛ - налог на доходы физических лиц. Он относится к федеральным налогам. Федеральные налоги могут устанавливаться исключительно НК РФ. Это означает, что региональные власти не могут по собственному усмотрению устанавливать, увеличить или уменьшать ставку НДФЛ. Соответственно предложение депутата Московской Государственной Думы А. не соответствует российскому налоговому законодательству и Депутат Ш. права.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	16/03/24, 11:53	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. В соответствии с законом следователь вправе проводить обыск без судебного решения в случаях, когда того требуют неотложные обстоятельства.

Законом предусматриваются случаи проведения обыска без участия понятых в следственных действиях. В таких случаях применение технических средств фиксации хода следствия и его результатов - обязательно.

Также обоснование, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого экстремистских материалов, не умаляет срочность проведения обыска.

Так что все действия, совершенные следователем Каратаевым законны

2. Нет, не нарушил. Следователь вправе провести обыск без судебного решения в случаях, если того требуют неотложные обстоятельства. В таком случае, копия постановления, протокол обыска обязательно должны быть направлены в суд.

3. Суд должен принять сторону следователя Каратаева. Так он не совершил никаких противоправных действий и полностью следовал необходимому процессуальному порядку.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:56	Сохранено: 1. В соответствии с законом следователь вправе проводить обыск без судебного решения в случаях, когда того требуют неотложные обстоятельства. Законом предусматриваются случаи проведения обыска без участия понятых в следственных действиях. В таких случаях применение технических средств фиксации хода следствия и его результатов - обязательно. Также обоснование, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого экстремистских материалов, не умаляет срочность проведения обыска. Так что все действия, совершенные следователем Каратаевым законны 2. Нет, не нарушил. Следователь вправе провести обыск без судебного решения в случаях, если того требуют неотложные обстоятельства. В таком случае, копия постановления, протокол обыска обязательно должны быть направлены в суд. 3. Суд должен принять сторону следователя Каратаева. Так он не совершил никаких противоправных действий и полностью следовал необходимому процессуальному порядку.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:03	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием: Ответ на третий вопрос неправильный	Выполнен	5,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

### Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Нарушение авторского права - это использование произведения третьими лицам без согласия автора.

Существует несколько способов нарушения авторских прав:

1. Контрафакция (по-другому - пиратство)
2. Самовольный перевод
3. Нарушение права на имя
4. Присвоение авторства (по-другому - плагиат)
5. Внесение изменений в произведение

Существуют следующие права автора:

Исключительное право на произведение, право на имя, право авторства, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование и д.р.

Если бы такая ситуация произошла бы сейчас, то были бы нарушены авторские права. Нарушено исключительное право, право авторства и право на неприкосновенность. Нарушение было произведено способом присвоения авторства. Люди основываясь на чужой работе придумывают историю лишь частично ее видоизменяя и преподносят как свой собственный труд.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:07	Сохранено: Нарушение авторского права - это использование произведения третьими лицам без согласия автора. Существует несколько способов нарушения авторских прав: 1. Контрафакция (по-другому - пиратство) 2. Самовольный перевод 3. Нарушение права на имя 4. Присвоение авторства (по-другому - плагиат) 5. Внесение изменений в произведение Существуют следующие права автора: Исключительное право на произведение, право на имя, право авторства, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование и д.р. Если бы такая ситуация произошла бы сейчас, то были бы нарушены авторские права. Нарушено исключительное право, право авторства и право на неприкосновенность. Нарушение было произведено способом присвоения авторства. Люди основываясь на чужой работе придумывают историю лишь частично ее видоизменяя и преподносят как свой собственный труд.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:49	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00





Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

На первом рисунке представлен институт брака и семьи. Мужчина и женщина состоят в браке, а мальчик в центре - их ребенок

На втором рисунке представлен институт развода. В результате завершения брака разводом, мальчик остался жить с мамой.

На третьем рисунке представлен институт опеки. Мальчик входит в новую семью в результате усыновления или опеки.

Все эти институты являются самыми основными в семейном праве. Они регулируют правоотношения между супругами, и права и обязанности по отношению к детям. Такие отношения обладают рядом общих черт в правовом регулировании:

1. Юридическое равенство субъектов
2. Автономия воли субъектов
3. Диспозитивность

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:19	Сохранено: На первом рисунке представлен институт брака и семьи. Мужчина и женщина состоят в браке, а мальчик в центре - их ребенок. На втором рисунке представлен институт развода. В результате завершения брака разводом, мальчик остался жить с мамой. На третьем рисунке представлен институт опеки. Мальчик входит в новую семью в результате усыновления или опеки. Все эти институты являются самыми основными в семейном праве. Они регулируют правоотношения между супругами, и права и обязанности по отношению к детям. Такие отношения обладают рядом общих черт в правовом регулировании: 1. Юридическое равенство субъектов 2. Автономия воли субъектов 3. Диспозитивность	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 13:45	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Право высказываться по вопросу совершенствования действующего может быть представлено в качестве правотворческой и законодательной инициатив.

Правом законодательной инициативы обладают: Президент РФ, Правительство РФ, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, законодательные собрания субъектов РФ, КС РФ и ВС РФ.

Правотворческая инициатива граждан. С ней могут выступать инициативные группы граждан, в порядке установленном муниципальными органами.

Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны могут высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства только в качестве представителя инициативной группы граждан. Но они не обладают правом законодательной инициативы

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:32	Сохранено: Право высказываться по вопросу совершенствования действующего может быть представлено в качестве правотворческой и законодательной инициатив. Правом законодательной инициативы обладают: Президент РФ, Правительство РФ, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, законодательные собрания субъектов РФ, КС РФ и ВС РФ. Правотворческая инициатива граждан. С ней могут выступать инициативные группы граждан, в порядке установленным муниципальными органами. Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны могут высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства только в качестве представителя инициативной группы граждан. Но они не обладают правом законодательной инициативы	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

## Текст ответа

Родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться о их здоровье, физическом и психическом, о духовном и нравственном развитии. Так же они обязаны обеспечить получение ребенком основного общего образования.

1. Отец Вити может потребовать от него выполнения домашней работы, так как родители отвечают за получение их ребенком основного общего образования, и обязаны это обеспечить.

2. Так же папа не имел права оскорблять Витю, так как это унижает его честь и достоинство. Статья на оскорбление содержится в КоАП РФ.

3. Родители имеют право ограничить доступ ребенка к телефону, компьютеру или к интернету, если считают, что это приносит больше вреда, чем пользы. Но такие действия могут осуществимы в отношении малолетних детей, то есть до достижения 14 лет. Витя же уже находится в 9 классе и вероятно достиг 14-летия.

Право на доступ в интернет - одно из важных прав в современном мире. И отец Вити не должен был лишать сына этого права.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:48	Сохранено: Родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться о их здоровье, физическом и психическом, о духовном и нравственном развитии. Так же они обязаны обеспечить получение ребенком основного общего образования. 1.Отец Вити может потребовать от него выполнения домашней работы, так как родители отвечают за получение их ребенком основного общего образования, и обязаны это обеспечить. 2.Так же папа не имел права оскорблять Витю, так как это унижает его честь и достоинство. Статья на оскорбление содержится в КоАП РФ. 3.Родители имеют право ограничить доступ ребенка к телефону, компьютеру или к интернету, если считают, что это приносит больше вреда, чем пользы. Но такие действия могут осуществимы в отношении малолетних детей, то есть до достижения 14 лет. Витя же уже находится в 9 классе и вероятно достиг 14-летия. Право на доступ в интернет - одно из важных прав в современном мире. И отец Вити не должен был лишать сына этого права.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Этот законопроект мог бы содержать меры поддержки, восстановления и сохранения культуры уже исчезнувших народов России. А также правовое положение народов

Он бы мог регулировать общественные отношения:

Конституционно-правовые, муниципальные, в сфере духового развития и культуры.

2. Не совсем. На мой взгляд, законопроект должен быть не сколько о статусе, сколько о действиях и мерах, которые связаны с сохранением культурного наследия. Законопроект можно назвать так: "Об исчезнувших народах России"

3. "Сфера применения настоящего Федерального закона"

Настоящий Федеральный закон может применяться в сферах культурного развития страны, муниципального управления

4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России, содержат либо уже закрепленные в других нормативных актах правовые нормы, либо содержат правила поведения еще не установленные государством. Так как законопроект - это еще не вступивший в силу закон, а только находящийся на рассмотрении, то он не может устанавливать новые правовые нормы, до вступления в законную силу.

Правовые нормы - это правила поведения, которые устанавливаются и обеспечиваются силой государства и государственного принуждения.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:11	<p>Сохранено: 1. Этот законопроект мог бы содержать меры поддержки, восстановления и сохранения культуры уже исчезнувших народов России. А также правовое положение народов Он бы мог регулировать общественные отношения: Конституционно-правовые, муниципальные, в сфере духового развития и культуры. 2. Не совсем. На мой взгляд, законопроект должен быть не сколько о статусе, сколько о действиях и мерах, которые связаны с сохранением культурного наследия. Законопроект можно назвать так: "Об исчезнувших народах России" 3. "Сфера применения настоящего Федерального закона" Настоящий Федеральный закон может применяться в сферах культурного развития страны, муниципального управления 4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России, содержат либо уже закрепленные в других нормативных актах правовые нормы, либо содержат правила поведения еще не установленные государством. Так как законопроект - это еще не вступивший в силу закон, а только находящийся на рассмотрении, то он не может устанавливать новые правовые нормы, до вступления в законную силу. Правовые нормы - это правила поведения, которые устанавливаются и обеспечиваются силой государства и государственного принуждения.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:10	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00





Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

## Текст ответа

"Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права" - цитата Рудольфа фон Иеринга. И я согласна с этим утверждением и его справедливостью

Он говорит о том, что большое количество законов, правовые положений - это слабая сторона права. В современном законодательстве существует бесчисленное количество правовых положений. Их настолько много, что не сыскать того, что знал бы хотя бы немного о каждом из них. Законы постоянно изменяются, дополняются, создаются и отменяются. И часто такое происходит, что граждане даже вовсе не успевают не только увидеть на деле, но и прочесть. Закон просто не успевает до них дойти, а уже и перестал быть актуален. И это является большой проблемой постоянно меняющегося современного общества. Система законодательства сама по себе сложна, так еще и постоянно изменяется, человеку, не имеющего специального образования и особых знаний, в ней просто не разобраться.

Признаки, по которому можно определить "силу права":

1. Стабильность и общедоступность.

Таковыми, в качестве яркого примера, можно назвать - 1 и 2 главы Конституции РФ. Они уже очень долгие годы остаются неизменными, что позволяет практически каждому гражданину нашей страны знать их содержание. Они написаны простым и понятным языком и доступ к прочтению в современных реалиях может получить каждый.

2. Системность, упорядоченность.

В современном законодательстве большие группы правовых положений объединены в кодексы - законодательные акты, содержащие систематизированные нормы одной какой-либо отрасли. ГК РФ, УК РФ, КоАП РФ и др. С помощью такого выделения в кодексы куда легче ориентироваться в законах, достаточно определить к какой отрасли относится нужная тебе норма - и уже поиски ее формально закрепленного вида становятся в разы проще.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:33	<p>Сохранено: "Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права" - цитата Рудольфа фон Иеринга. И я согласна с этим утверждением и его справедливостью. Он говорит о том, что большое количество законов, правовые положений - это слабая сторона права. В современном законодательстве существует бесчисленное количество правовых положений. Их настолько много, что не сыскать того, что знал бы хотя бы немного о каждом из них. Законы постоянно изменяются, дополняются, создаются и отменяются. И часто такое происходит, что граждане даже вовсе не успевают не только увидеть на деле, но и прочесть. Закон просто не успевает до них дойти, а уже и перестал быть актуален. И это является большой проблемой постоянно меняющегося современного общества. Система законодательства сама по себе сложна, так еще и постоянно изменяется, человеку, не имеющего специального образования и особых знаний, в ней просто не разобраться. Признаки, по которому можно определить "силу права": 1. Стабильность и общедоступность. Таковыми, в качестве яркого примера, можно назвать - 1 и 2 главы Конституции РФ. Они уже очень долгие годы остаются неизменными, что позволяет практически каждому гражданину нашей страны знать их содержание. Они написаны простым и понятным языком и доступ к прочтению в современных реалиях может получить каждый. 2. Системность, упорядоченность. В современном законодательстве большие группы правовых положений объединены в кодексы - законодательные акты, содержащие систематизированные нормы одной какой-либо отрасли. ГК РФ, УК РФ, КоАП РФ и др. С помощью такого выделения в кодексы куда легче ориентироваться в законах, достаточно определить к какой отрасли относится нужная тебе норма - и уже поиски ее формально закрепленного вида становятся в разы проще.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:19	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	4/04/24, 13:58	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия вора уголовно наказуемы - так как он незаконно завладел чужим имуществом, совершив тайное хищение.

Чарли Чаплин поступил как законопослушный гражданин - он, как того и требует закон, с находкой обратился в полицию, для поиска владельца, найденной вещи

Полиция же должна была не ждать год, с момента заявления о находке, а должна была по прошествии полугода отдать Чарли часы, он приобретает на них право собственности. Если бы Чарли отказался - часы бы поступили в муниципальную собственность.

Владелец часов. По прошествии полугода, с момента получения полицией заявления потерял право собственности на часы. Он вправе сделать подарок Чарли Чаплину, без каких-либо препятствий. Но даже, если бы захотел, часы бы он уже вернуть не мог

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:46	Сохранено: Действия вора уголовно наказуемы - так как он незаконно завладел чужим имуществом, совершив тайное хищение. Чарли Чаплин поступил как законопослушный гражданин - он, как того и требует закон, с находкой обратился в полицию, для поиска владельца, найденной вещи Полиция же должна была не ждать год, с момента заявления о находке, а должна была по прошествии полугода отдать Чарли часы, он приобретает на них право собственности. Если бы Чарли отказался - часы бы поступили в муниципальную собственность. Владелец часов. По прошествии полугода, с момента получения полицией заявления потерял право собственности на часы. Он вправе сделать подарок Чарли Чаплину, без каких-либо препятствий. Но даже, если бы захотел, часы бы он уже вернуть не мог	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:53	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 10,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

Гражданин Т. виновен в осуществлении пропаганды терроризма в сети "Интернет". Это преступление является тяжким (то есть умышленным деянием, максимальный срок наказания за которое не превышает 10 лет лишения свободы).

У преступлений существуют сроки давности - сроки, в которые гражданин может быть признан виновным. У тяжких преступлений, лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, по прошествии десяти лет.

В Российской Федерации гражданин Т. не мог быть признан виновным. К тому же, у нас, за совершение такого преступления предусмотрены иные меры наказания - это может быть штраф, размеров до 1 млн. рублей, лишение свободы, от 5 до 7 лет с запретом занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:00	Сохранено: Гражданин Т. виновен в осуществлении пропаганды терроризма в сети "Интернет". Это преступление является тяжким (то есть умышленным деянием, максимальный срок наказания за которое не превышает 10 лет лишения свободы). У преступлений существуют сроки давности - сроки, в которые гражданин может быть признан виновным. У тяжких преступлений, лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, по прошествии десяти лет. В Российской Федерации гражданин Т. не мог быть признан виновным. К тому же, у нас, за совершение такого преступления предусмотрены иные меры наказания - это может быть штраф, размеров до 1 млн. рублей, лишение свободы, от 5 до 7 лет с запретом занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 17:39	Оценено вручную на 10 со следующим комментарием:	Выполнен	10,00





Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. Прав Паша. Так как Джордж Пикеринг не должен был угрожать медицинским работникам пистолетом, ради "спасения" своего сына. Эту ситуацию можно было бы решить совсем иначе, так как итоговое решение об отключении пациента от систем жизнеобеспечения должны принимать ближайшие родственники. Врачи же могут только говорить о прогнозах и рекомендовать, как поступить родственникам. Джордж пронес пистолет в больницу и угрожал людям, за что и получил соответствующее наказание.

2. Джордж Пикеринг совершил угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Он угрожал медицинским работникам начать стрельбу из оружия, если они не выполнят его требования

3.Нет, не совпадает. Моральная оценка деяния Джорджа Пикеринга куда более положительная, чем правовая. С моральной стороны, он защищал жизнь своего сына, сделал все чтобы он остался жив, тем более, что он оказался прав - и сын очнулся и поправился. С правовой стороны, Джордж все же совершил правонарушение и весьма серьезное и его никак нельзя оправдать.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:11	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:19	Сохранено: 1. Прав Паша. Так как Джордж Пикеринг не должен был угрожать медицинским работникам пистолетом, ради "спасения" своего сына. Эту ситуацию можно было бы решить совсем иначе, так как итоговое решение об отключении пациента от систем жизнеобеспечения должны принимать ближайшие родственники. Врачи же могут только говорить о прогнозах и рекомендовать, как поступить родственникам. Джордж пронес пистолет в больницу и угрожал людям, за что и получил соответствующее наказание. 2. Джордж Пикеринг совершил угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Он угрожал медицинским работникам начать стрельбу из оружия, если они не выполнят его требования 3.Нет, не совпадает. Моральная оценка деяния Джорджа Пикеринга куда более положительная, чем правовая. С моральной стороны, он защищал жизнь своего сына, сделал все чтобы он остался жив, тем более, что он оказался прав - и сын очнулся и поправился. С правовой стороны, Джордж все же совершил правонарушение и весьма серьезное и его никак нельзя оправдать.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:19	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 19:09	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00